



Business Centre Club

Warszawa, 22.07.2024

Sz. Pan Wojciech Konieczny

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z wpisaniem do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (UD86), zakładającym objęcie przepisami ustawowymi papierosów elektronicznych pozwalających na spożycie pary niezawierającej nikotyny oraz płynów niezawierających nikotyny, które są przeznaczone do wykorzystania w papierosach elektronicznych, przedstawiamy stanowisko Związku Pracodawców Business Centre Club (BCC) w sprawie.

BCC opowiada się za zaproponowaną przez Ministerstwo Zdrowia nowelizacją przepisów ustawy. Pozwoli ona na uszczelnienie rynku płynów do e-papierosów, objęcie nadzorem wszystkich ich typów. Dzięki temu kontrola nad rynkiem, a także nad konsumpcją tych towarów, zwłaszcza przez osoby nieletnie, będzie o wiele ściślejsza. Włączenie w ten proces Biura ds. Substancji Chemicznych pozwoli na ograniczenie możliwości wprowadzenia na rynek substancji niebezpiecznych i nieprzebadanych.

Powyższe jest niezbędne do racjonalnego wprowadzenia regulacji o doniosłych skutkach ekonomicznych. Możliwość zbycia już posiadanego w punktach sprzedaży towaru nie powinno zakłócić łańcucha dostaw poprzez ewentualną konieczność realizacji zwrotów do producentów tychże wyrobów. BCC wskazuje, że bez uwzględnienia w ustawie takiej możliwości, może to spowodować zamieszanie na rynku, pozostawienie na półkach sklepowych produktów niezgodnych z nowelizacją ustawy, a także w wyjątkowych sytuacjach być swoistą zachętą do powstania szarej strefy dla tego rodzaju wyrobów.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że papierosy elektroniczne oraz płyny do nich niezawierające nikotyny pomimo braku uregulowania w ustawie tytoniowej podlegają opodatkowaniu podatkiem akcyzowym od dnia 1 lipca 2020 roku oraz powiązaniem z nim obowiązkiem oznaczania znakami akcyzy. W przypadku konieczności usunięcia produktu z rynku, produkty musiałyby zostać zniszczone pod nadzorem odpowiednich organów celno-skarbowych, zgodnie ze złożonymi procedurami, generującymi dodatkowe koszty dla uczestników rynku.

BCC wskazuje, że podobny zapis znalazł się przy dużej zmianie regulacyjnej dotyczącej płynów do papierosów elektronicznych – procedowanej nowelizacji ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. Przepis taki znalazł odzwierciedlenie w treści **art 8 ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania**

tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. poz. 1331) i istotnie wspomógł producentów oraz importerów płynów w efektywnej implementacji nowych przepisów.

Jako Business Centre Club, popierając projektowane zmiany w przepisach, jednocześnie chcielibyśmy zwrócić uwagę na podejście całościowe do problemu palenia papierosów, czy innych wyrobów tytoniowych/nikotynowych w Polsce. Dbając o zdrowie nieletnich, nie można zapominać o osobach dorosłych, które chciałyby podjąć kroki mogące uchronić je przed najgorszymi konsekwencjami palenia tytoniu. Odpowiedzią na takie podejście jest zastosowanie polityki redukcji szkód w paleniu. Powyższe rozwiązanie jest z sukcesem stosowane w kolejnych krajach Europy (Szwecja, Czechy, Wielka Brytania), które zwykłymi zakazami i nakazami nie mogły poradzić sobie z rosnącym odsetkiem osób uzależnionych, co skutkowało wzrostem zachorowań na choroby nowotworowe i inne choroby płuc, obciążeniem systemu opieki społecznej oraz ochrony zdrowia, a przede wszystkim odbijało się na społeczeństwie, zwłaszcza w sytuacjach, gdy osoby chore umierały. Powodowało to niewspółmierne do obecnych możliwości i dowodów naukowych konsekwencje.

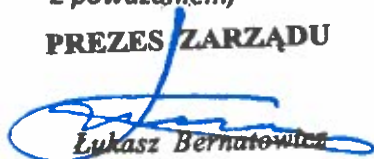
Jako przykład, proszę wziąć pod uwagę dwa badania - jedno wykonane w Stanach Zjednoczonych, drugie w Wielkiej Brytanii. Oba badania za cel postawiły sobie sprawdzenie skuteczności rzucania palenia w sytuacji korzystania z e-papierosa lub bez. Badania skomentowane zostały przez Krzysztofa Łandę, eksperta w dziedzinie zdrowia i oceny technologii medycznych, byłego wiceministra zdrowia oraz obecnego doradcę ministra zdrowia Ukrainy. Przede wszystkim, co stwierdzono w badaniu brytyjskim¹, "e-papierosy nie zawierają większości szkodliwych substancji zawartych w dymie tytoniowym. Dowody naukowe wskazują, że e-papierosy skuteczniej niż NRT (nikotynowa terapia zastępcza) wspierają palaczy w rzuceniu palenia tytoniu (...)."

Wyniki badania brytyjskiego wskazuje, że "wniosek jest jednoznaczny. Złożona interwencja medyczna na SOR, obejmująca krótką poradę lekarską, zestaw e-papierosa i skierowanie do poradni rzucania palenia jest skuteczna i w znaczącym odsetku pacjentów prowadzi do długotrwałej abstynencji od palenia tytoniu."

W badaniu przeprowadzonym w Stanach Zjednoczonych wniosek był następujący: "tylko 20 proc. palaczy, którzy nie używali e-papierosów, zaprzestało palenia zwykłych papierosów, a z osób używających e-papierosy palenia zwykłych papierosów zaprzestało 30,9 proc."²

BCC niezmiennie wspiera i popiera wszelkie działania mające na celu ochronę dzieci i młodzieży przed zgubnym wpływem używek. Jednocześnie, należy zrobić wszystko, by dać dorosłym, chcącym to zrobić, szansę na lepsze życie i zdrowie, dzięki krokom podjętym w myśl polityki redukcji szkód, która i w praktyce (w krajach wymienionych powyżej) i w dodatkowych badaniach tu przytoczonych, wykazuje swoją skuteczność.

Z poważaniem,
PREZES ZARZĄDU



Lukasz Bernatowicz

¹ <https://www.medexpress.pl/nauka-medycyna/w-szpitalu-masz-wieksza-motywacje-zeby-rzucic-palenie-wiemy-dlaczego-ale-pytanie-jak/>

² <https://www.medexpress.pl/nauka-medycyna/cos-sie-zmienia-czy-juz-mozna-twierdzic-ze-e-papierosy-pomagaja-rzucic-palenie/>