



Business Centre Club

Warszawa, 24 maja 2024 roku

Pan
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Stanowisko BCC dot.: projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (UD32)

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przekazaniem do konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (numer z wykazu RCL: UC32, dalej „projekt KSC”), Business Center Club przedstawia stanowisko dotyczące kwestii postępowania w sprawie uznania dostawcy sprzętu lub oprogramowania za dostawcę wysokiego ryzyka i przewidzianego w projekcie ustawy 4 letniego okresu na wycofanie przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych typów produktów, rodzajów usług i konkretnych procesów ICT wskazanych w decyzji w sprawie uznania dostawcy za dostawcę wysokiego ryzyka (dalej „decyzja DWR”).

Zgodnie z projektem ustawy, minister właściwy do spraw informatyzacji, po zaistnieniu określonych przesłanek, może w drodze decyzji DWR uznać dostawcę sprzętu lub oprogramowania za dostawcę wysokiego ryzyka. Skutkiem wydania decyzji DWR dla innych podmiotów, przewidzianym w art. 67c ust. 1 i 2 projektu KSC, jest m.in. konieczność wycofania z użytkowania typów produktów ICT, rodzajów usług ICT i konkretnych procesów ICT w zakresie objętym decyzją dostarczanych przez dostawcę wysokiego ryzyka, przy czym termin takiego wycofania jest zróżnicowany – projekt



Business Centre Club

przewiduje generalny termin 7-letni na takie wycofanie, natomiast w przypadku przedsiębiorców telekomunikacyjnych, termin na wycofanie produktów, usług i procesów, zgodnie z art. 67c ust. 2 projektu KSC, wynosi jedynie 4 lata.

Tego rodzaju rozwiązanie jest nieprawidłowe ponieważ:

- Przedsiębiorcy telekomunikacyjni traktowani są w rażąco dyskryminujący sposób w stosunku do wszystkich innych pozostałych podmiotów, co nie ma uzasadnienia merytorycznego. W szczególności za takie uzasadnienie nie można traktować lakonicznego jednozdaniowego wskazania w uzasadnieniu do projektu ustawy że „Takie skrócenie okresu na wycofanie jest spowodowane szczególnym znaczeniem dla bezpieczeństwa państwa usług telekomunikacyjnych, szczególnie sprzętu lub oprogramowania wykorzystywanych do realizowania funkcji krytycznych dla bezpieczeństwa sieci i usług określonych w załączniku nr 3 do ustawy”, gdyż taką argumentację można odnieść do wielu innych sektorów usługowych.
- Znaczące skrócenie terminu na wycofanie z sieci przedsiębiorców telekomunikacyjnych sprzętu dostawcy uznanego za dostawcę wysokiego ryzyka – do 4 lat – może mieć swój wymiar praktyczny. Powstaje bowiem uzasadnione pytanie, czy w przypadku gdy tego rodzaju proces będzie obejmował wielu przedsiębiorców telekomunikacyjnych (np. kilku operatorów sieci mobilnych korzystających z urządzeń określonego dostawcy uznanego w decyzji DWR za dostawcę wysokiego ryzyka) – proces usunięcia z ich sieci sprzętów dostawcy DWR jest możliwy pod kątem logistycznym i technicznym – np. z punktu widzenia dostępności zewnętrznych ekip technicznych (podwykonawców) realizujących tego rodzaju proces w jednym (skróconym) czasie na rzecz wielu różnych podmiotów.
- Zgodnie z ogólnie dostępnymi informacjami sieć 5G w Polsce budowa jest aktualnie w tzw. modelu non-stand alone, co oznacza że nie jest samodzielną technologią, a dla swojego działania wykorzystuje elementy infrastruktury poprzedniej generacji tj. 4G. Powyższe oznacza, że konieczność wycofania z użytkowania sprzętów dostawcy uznanego za dostawcę wysokiego ryzyka może w praktyce mieć wpływ także na elementy infrastruktury 4G, a tym samym obejmować znaczące obszary sieci przedsiębiorców telekomunikacyjnych i mieć realny i zasadniczy wpływ na możliwość świadczenia usług telekomunikacyjnych przez te podmioty.
- Projekt KSC nie przewiduje jakiegokolwiek formy rekompensaty z tytułu konieczności wycofania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych z ich sieci sprzętów dostawcy, w stosunku do którego została wydana decyzja DWR. Realizacja takiego procesu w skróconym horyzoncie czasowym (4 lata, zamiast 7 lat jak w przypadku innych podmiotów, lub nawet 5 lat jak w przypadku poprzednich wersji projektu KSC) oznacza zatem zwiększony coroczny



Business Centre Club

wymiar finansowy dla każdego z przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którego będzie dotyczyło takie działanie. Realizacja takiego – w założeniu bardzo kosztownego procesu – w skróconym okresie będzie zatem pogłębiała coroczny negatywny wpływ finansowy na przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Biorąc pod uwagę fakt, że do tej pory ceny usług telekomunikacyjnych w Polsce były jednymi z najatrakcyjniejszych w krajach UE, z czego korzystali wszyscy użytkownicy końcowy (zarówno prywatni, jak i biznesowi – a więc także przedsiębiorcy zrzeszeni w BCC) BCC wyraża zasadniczą obawę, że wdrożenie środków przewidzianych w projekcie KSC może mieć poważne przełożenie na wzrost cen usług telekomunikacyjnych.

- Doświadczenia międzynarodowe z innych krajów – np. USA czy Wielkiej Brytanii – w sposób jednoznaczny wskazują, że przyjęcie zbyt krótkiego czasu na realizację obowiązku wymiany elementów infrastruktury dostawcy wysokiego ryzyka skutkuje poważnymi problemami praktycznymi i docelowo i tak może wymagać jego wydłużenia.

Biorąc pod uwagę całość powyższej argumentacji, jako BCC zwracamy się z prośbą do projektodawców ustawy o ponowną rewizję zasadności ustalania w projekcie ustawy 4 letniego okresu na wycofanie przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych typów produktów, rodzajów usług i konkretnych procesów ICT wskazanych w decyzji w sprawie uznania dostawcy za dostawcę wysokiego ryzyka. W naszej ocenie termin ten nie powinien odbiegać od 7-letniego terminu przewidzianego w stosunku do innych niż przedsiębiorcy telekomunikacyjni podmiotów, a przynajmniej należałoby powrócić do przewidzianego w poprzednich wersjach projektu KSC terminu 5 letniego.

Z wyrazami szacunku

dr Jacek Goliszewski
Prezes Business Centre Club